

Spoed ALV Studievereniging Comenius 2023-2024

Datum: 10-10-23
Inloop: 17:15
Tijd: 17.30- 19.00
Locatie A2.10

Aanwezig: Bob de Bruijn, Zuzanna Rej, Iris Brekelmans, Harm Dommerholt, Tessa Hartman, Lieke Andeweg, Eva van Leeuwen, Gijs Boomstra, Maria Dijkstra, Cleo van de Ree, Vera Huttenga, Mike Verheul, Ravi Fresen, Mara van den Boogaard

1. Opening
2. Vaststellen agenda
 - a. Geen opmerkingen
3. Mededelingen
 - a. RvA lid 2 eerder weg (18.40)
4. Presentatie voorgestelde RVA
 1. Voorgestelde RVA: Tessa Hartman, Lieke Andeweg, Eva van Leeuwen en Harm Dommerholt
 2. Tessa: 'Tessa werd aangeraden door Mike omdat er een duidelijke kwaliteit was bij Tessa tijdens haar jaar.'
 3. Lieke: 'Lieke is al een tijdje geen lid meer of betrokken bij de vereniging, maar wel erg behulpzaam en heeft enorm veel kennis van de vereniging, waardoor ze ons enorm goed kan bijstaan.'
 4. Eva: 'Eva heeft niet lang geleden zelf een bestuursjaar gedaan en is erg betrokken bij de vereniging. Ze kent veel mensen en heeft ook al ervaring in de RvA.'
 5. Harm: 'Harm heeft net een bestuursjaar gedaan bij Machiavelli en was hier de Coördinator Internationaal. Door zijn ervaring

bij dit bestuur en ervaring in
samenwerking met andere partijen
hebben wij hem graag in onze RvA.'

1. Vragen leden:

1. Lid 1: 'Is er al een beslissing over wie de voorzitter van RvA zal zijn?'
2. Voorzitter Comenius: 'Hier is nog geen beslissing over.'
3. Lid 2: 'Waarom is er weer geen voltallige RvA die gepresenteerd gaat worden?'
4. Voorzitter Comenius: 'De opmaak kon in de periode hiertussen ook niet volgemaakt worden, we zoeken op dit moment naar een extern lid om de RvA vol te maken.'
5. Lid 2: 'Je zegt extern lid, bedoel je dan ook echt een extern lid?'
6. Voorzitter Comenius: 'Dat ligt eraan of wij nog binnen de vereniging iemand kunnen vinden.'
7. Lid 2: 'Maar je hebt tussendoor nog veel tijd gehad dus hoe heeft komt het dat jullie in die tijd niet iemand nieuw hebben kunnen vinden, want het is zeer belangrijk dat er een functionerende RvA is, maar ook het buddysysteem is belangrijk in dit geval omdat en buddy ook belangrijk is voor het goede functioneren van het bestuur.'
8. Penningmeester Comenius: 'We hebben zeker wel tussendoor gekeken naar andere opties, maar tot dusver hebben wij binnen de vereniging nog geen goede kandidaat gevonden om dit op te vullen en ook vinden wij dat we genoeg tijd moeten hebben om een vijfde

RvA lid te vinden en dit niet moeten

overhaasten. Wat betreft het

buddysysteem hebben wij allemaal al iemand binnen de vereniging

waarbij wij ons op gemak voelen en waarmee wij kunnen buddyen.’

9. Lid 2: ‘Was er dan bij de aangedragen personen niemand die jullie in de tussentijd nog hebben kunnen vragen?’
10. Commissaris Onderwijs Comenius: ‘Wij hebben tot dusver geen optie gezien om een ander oud-bestuurslid te vragen, en wilde deze keuze ook niet overhaasten. Daarnaast voelden wij ons bezwaard om op korte termijn één van aangedragen personen opnieuw te vragen, terwijl wij diegene eerder mededeelden deze niet in de RvA te willen hebben. Wij vinden dit een onprofessionele gang van zaken en doen dit dus liever in de periode tot de volgende ALV.’
11. Lid 3: ‘Wat was jouw (RvA lid 4) functie bij Machiavelli?’
12. RvA lid 4: ‘Ik was bij Machiavelli Commissaris Internationaal dus ik organiseerde de reizen, maar tijdens het jaar viel er ook een bestuurslid uit, waardoor ik ook veel andere taken op mij heb moeten nemen.’
13. RvA lid 2: ‘Ik merk dat er weinig mensen zijn die in de RvA kunnen, terwijl er toch wel een flinke poel is aan mensen die RvA zouden kunnen zijn, zouden we er niet voor moeten zorgen dat we weer contacten krijgen zodat er weer meer mogelijkheden zijn?’
14. Voorzitter Comenius: ‘Dit is zeker waar, wij merkten ook dat er weinig mensen zijn waar we nu uit kunnen kiezen.’

15. RvA lid 2: ‘Dan lijkt het ons belangrijk

dat oude contacten ook weer gevraagd

worden of zij meer betrokken willen raken bij Comenius.’

2. RvA verlaat lokaal.

3. Vragen leden:

1. Lid 1: ‘Jullie hebben nu drie sterke voorzitters, maar er zijn ook belangrijk functies die nu niet bekleed worden binnen de RvA, er is wel een externe secretaris aangedragen, hoe komt het dat zij nog niet is gevraagd?’

2. Voorzitter Comenius: ‘Daar zijn wij nu mee bezig.’

3. Voorzitter Comenius: ‘Verder hebben wij geen andere opmaak gevonden met commissarissen die nog in onze RvA zouden kunnen.’

4. Lid 5: ‘Wat heeft de situatie met jullie gedaan?’

5. Voorzitter Comenius: ‘Het heeft zeker voor veel stress gezorgd, maar we zijn veel gaan praten en onze samenwerking is hierdoor wel beter geworden, en ik denk ook zeker dat wij als bestuur dit aankunnen.’

4. Stemming voorgestelde RvA

1. RvA niet ingestemd.

2. Gesprek stemming:

1. RvA lid 1: ‘Dan moet er nog een spoed ALV komen.’

2. RvA lid 2: ‘Nee, dat kan niet met het controleren van het beleidsplan.’

3. Lid 6: ‘Kunnen we niet nu stemmen op dat de voorgestelde RvA in ieder geval het beleidsplan nakijkt.’
4. Commissaris Sociaal Comenius: ‘Wij hebben ons beleidsplan wel voor vandaag afgeschreven.’
5. RvA lid 1: ‘Ik heb het wel heel druk, ondanks dat ik het graag doe, maar als ik het alleen moet doen voor nu weet ik niet of ik daar tijd voor kan en wil maken.’
6. RvA lid 3: ‘Hopelijk hebben jullie uit het gesprek voor de stemming waar wij niet bij waren voldoende feedback gehaald om een RvA samen te stellen die wel wordt ingestemd. Hebben jullie dat?’
7. Voorzitter Comenius: ‘Wij hebben voldoende feedback, maar er is nog steeds een kans dat deze ook niet ingestemd wordt, maar hier moet dan inderdaad nog een spoed ALV voor worden gedaan.’
8. Penningmeester: ‘Het kan meerdere redenen hebben dat de RvA is ingestemd, ik vraag mij af of de RvA nu niet is ingestemd door de specifieke samenstelling, of doordat deze nu nog uit vier personen bestaat.’
9. Commissaris Onderwijs Comenius: ‘Mij is niet duidelijk of het komt door de samenstelling of door de hoeveelheid personen.’
10. RvA lid 3: ‘Is het misschien goed als wij weer even opnieuw het lokaal verlaten zodat jullie hier over kunnen praten?’

11. Voorzitter Comenius: 'Ja.'
 12. RvA lid 2: 'Misschien kan je
personen ook los in laten stemmen, dat er in ieder geval naar
het beleid gekeken kan worden.'
 13. Lid 5: 'Een RvA moet ingestemd worden als geheel, maar in
de statuten staat dat er dan op de volgende ALV, gedurende
het hele jaar, een nieuwe RvA voorgesteld moet worden,
maar er staat niks over wie er gerechtigd zijn het beleid te
controleren.'
 14. RvA lid 1: 'Is er nog behoefte aan een discussie?'
 15. Commissaris Sociaal Comenius: 'Wij weten niet in hoeverre
er losgelaten zal worden waarom de RvA nu niet is
ingestemd.'
 16. Penningmeester Comenius: 'We kunnen in ieder geval
praten over hoe nu verder.'
 17. Lid 2: 'We kunnen ook in ieder geval kijken naar wie er dan
naar het beleid gaan kijken en op de volgende ALV de
situatie uitleggen en vragen of ze het hiermee eens zijn.'
 18. Lid 6: 'Maar het beleid moet gepresenteerd worden op de
volgende ALV.'
 19. Lid 5: 'We kunnen in ieder geval stemmen op wie er voor
nu op het beleid gaan stemmen.'
3. RvA verlaat lokaal opnieuw
 4. Vragen bestuur aan leden:

1. Voorzitter Comenius: ‘Ik denk dat wij nu zullen zoeken naar een nieuwe samenstelling.’
2. Lid 1: ‘Het gaat er bij mij om dat er geen vijfde lid is. Er had een tweede plan moeten zijn.’
3. Penningmeester Comenius: ‘Dus liever niemand en het beleid kan niet gecheckt worden, dan vier mensen die ons beleid wel kunnen checken?’
4. Voorzitter Comenius: ‘Er zijn na jullie besturen niet veel besturen meer die bereid zijn om dit te doen, het was al vrij lastig deze vier leden bij elkaar te krijgen.’
5. Lid 3: ‘In de oudere besturen zijn er vrij weinig bereid om in de RvA te gaan omdat het ook een vrij hoge werkdruk is.’
6. Penningmeester Comenius: ‘De mensen die we nog konden kiezen zijn een lastige optie, daar moeten we de tijd voor nemen anders is dit niet eerlijk, en bovendien hebben we deze opties allemaal bekeken.’
7. Commissaris Onderwijs Comenius: ‘We kunnen bijna niemand meer in de RvA krijgen, en anders hebben we vier voorzitters in onze RvA.’
8. Lid 6: ‘Statutair gezien hoeven zij maar drie mensen in hun RvA, dus er hoeft geen vijfde lid te zijn. Daarnaast hebben zij (28) alle intentie om een vijfde lid te vinden, dus we zouden gewoon goed vertrouwen moeten hebben dat het

goed gaat en dat er in ieder geval

een beleidsplan kan worden

ingestemd op de volgende ALV.’

9. Lid 2: ‘Kan lid 8 gebeld worden voor haar vragen?’
10. Voorzitter Comenius: ‘Ja dit kan.’
11. Lid 3: ‘Ik heb soms ook twijfels, maar ik maak me geen zorgen over de keuzes die zij maken met behulp van de RvA over de officiële dingen. We hadden deze discussie al voor de stemming moeten voeren.’
12. Lid 5: ‘Ik begrijp de kritiekpunten goed, weet niet of ik het er mee eens ben, maar je verwacht niet dat ertegen gestemd zal worden.’
13. Lid 3: ‘Ik weet niet of hier een regel voor is, ik weet vrij zeker dat dit niet in de statuten staat.’
14. Lid 6: ‘Het enige dat ik me kan herinneren is dat we op de volgende ALV opnieuw moeten stemmen.’
15. Commissaris Sociaal Comenius: ‘Dan hebben we geen RvA die ons beleidsplan voor die tijd nakijkt.’
16. Lid 6: ‘Ik denk dat we dan nu een stemming moeten doen op of de ALV het eens is dat vier oud-bestuursleden het beleid gaan controleren.’
17. Lid 7: ‘Waarom is Elena nog niet geappt en de tijd gegeven om na te denken?’
18. Lid 3: ‘Wie is Elena?’
19. Lid 1: ‘De secretaris van Pegasus van vorig jaar.’

20. Penningmeester Comenius: ‘Niet iedereen weet wie de aangedragen personen zijn, dus misschien is het nu niet op zijn plek om op specifieke personen in te gaan. Misschien voelen wij ons niet goed bij bepaalde personen maar is dit niet iets wat wij kunnen uitleggen. Wij mogen zelf als bestuur kiezen wie wij willen in onze RvA, aangedragen personen hoeven niet perse ook gevraagd te worden.’
21. Voorzitter Comenius: ‘Ik wil even toevoegen dat wij vrijdag het gesprek hebben gehad met de RvA over eerdere voorvallen, en dat wij het niet op zijn plaats vonden om zo kort hierna direct mensen te vragen. Wij willen eerst garanderen dat wij een beleid en een functioneren RvA hebben en daarop door kunnen bouwen.’
22. Lid 5: ‘Ligt jullie voorkeur bij een extern of intern lid, iemand die bekend of niet bekend is met Comenius?’
23. Commissaris Onderwijs Comenius: ‘We zoeken voornamelijk naar een secretaris, aangezien de voorganger van de huidige secretaris er niet is, en de huidige secretaris dus veel baat zou hebben bij een secretaris, maar hier hebben wij weinig keuze uit in de oud besturen. We zien binnen de oud-besturen hier weinig mogelijkheid toe, en daarom kijken wij nu verder bij externen.’
24. Penningmeester Comenius: ‘Uit de statuten blijkt dat als er geen uitkomst is, dus gelijke stemming, er opnieuw gestemd

moet worden, maar verder niks
over als het voorstel afgewezen
wordt.'

25. Lid 5: 'Is er naast Elena nog een andere mogelijkheid voor
in de RvA?'

26. Penningmeester: 'Ja maar die persoon kan niet in de RvA.
Maar wie wij nog gaan vragen is voor deze stemming niet
relevant.'

5. RvA terug in het lokaal

6. Gesprek over stemming:

1. Penningmeester Comenius: 'Er staat niks in over de statuten
alleen dat als er gelijkgestemd is we opnieuw mogen
stemmen, dus we kunnen nu met handen stemmen over of er
een tweede stemming mag komen. Het idee is nu om met
handen te stemmen over of er nu een tweede stemming
plaats mag vinden.'

2. Lid 5: 'Zijn er genoeg stempapieren?'

3. Voorzitter Comenius: 'Ja die zijn er!'

4. RvA lid: 'Mogen wij daar ook over stemmen?'

5. Voorzitter Comenius: 'Ja, alleen Harm en 28 zijn niet
stemgerechtigd en Gijs mag voor twee personen stemmen.'

6. RvA lid 1: 'Voor na de stemming moeten we wel zorgen dat
de poel aan oud-bestuursleden weer vergroot wordt.'

7. Stemming over tweede stemming.

1. Tweede stemming ingestemd.

8. RvA verlaat lokaal.

9. Tweede stemming RvA

1. RvA ingestemd!

10. Vragen n.a.v. tweede stemming:

1. RvA lid 1: ‘Wij vroegen ons af wat er nu is veranderd waarom dit nu wel werkt.’

2. Voorzitter Comenius: ‘Het grootste probleem was dat er vier man was, en vier man is na het gesprek nu wel ingestemd.’

3. Lid 3: ‘Maar de discussie had hiervoor plaats moeten vinden.’

5. Aankomende evenementen

1. ACB: donderdag 12 oktober 17:30

2. Vrienden van vroeger borrel: donderdag 12 oktober vanaf 20.00

3. Studeersessies: 18-20 oktober

4. Comenimomentje Halloween: 31 oktober

5. Introdag: 4 november

6. Familieavond: 7 november

7. 9 november: ALV

8. Er zijn nieuwe truien!

6. WVTTK

1. Voorzitter Comenius: ‘Ik wil de zes leden bedanken voor aanwezigheid zodat we het quorum hebben behaald.’

7. Rondvraag

1. Geen vragen.

